附件一：

**皖南医学院人文与管理学院**

 **第二届大学生模拟法庭比赛活动方案**

一、活动名称

皖南医学院人文与管理学院第二届大学生模拟法庭比赛。

二、活动宗旨

皖南医学院人文与管理学院第二届大学生模拟法庭比赛是一项公益性的大学生创新实践活动，旨在促进皖南医学院人文与管理学院的教育教学改革，加强学生实践训练，培养学生的逻辑思辨能力，语言表达能力，合作意识和创新精神，拓展学生的知识视野，提高学生的创新实践能力和综合应用法律知识的能力。

三、活动组织机构

主办单位：皖南医学院人文与管理学院团委

承办单位：人文与管理学院学生会

四、参赛选手范围及选派形式

（一）选手范围：皖南医学院人文与管理学院2015级、2016级法学专业本科生。

（二）选派形式：根据书状比赛结果，由学生抽签组建队伍，每支队伍4-6人。

五、时间安排

（一）2017年10月下旬，发布赛事通知,2015级、2016级年级发动、酝酿年级选拔赛。

1. 2015级、2016级在10月23日到10月27日组织年级内部选拔赛，选拔年级参赛选手。

 （三）2017年10月27日前，2015级、2016级将推荐参加初赛人员名单报学院，根据评委打分结果，产生一、二、三等奖名单，进入学院决赛。

（四）2017年10月31日举行学院层面决赛。

六、赛事奖项设置

初赛：

15、16级分别设一等奖2名，二等奖4名，三等奖6名，优秀奖若干。

决赛：

团体奖：设冠军奖、亚军奖、季军奖各1名，最佳书状奖1名，优秀组织奖1名。

个人奖：每场比赛设“优秀辩手”奖各一名（可空置），决赛设“最佳辩手”奖1名，即为本次比赛全程最佳辩手。

七、比赛赛制

（一）比赛采取二名辩手制的“二对二”团队对抗辩论形式。

（二）比赛环节和时间规定

言辞辩论程序各部分的时间分配如下所示：

原告方陈述：由原告方代表进行陈述，8分钟；

被告方陈述：由被告方代表进行陈述，8分钟；

原告方提问和被告方答辩：原告方提问(不超过4分钟)，被告方就问题进行答辩(8分钟)；

被告方提问和原告方答辩：被告方提问(不超过4分钟)，原告方就问题进行答辩(8分钟)；

原告方总结陈述：原告方针对对方陈述和答辩进行反驳和总结性陈述，5分钟；

被告方总结陈述：被告方针对对方陈述和答辩进行反驳和总结性陈述，5分钟。

注：评审可在言辞辩论阶段随时提出问题或给出提示，但应注意一视同仁，公平对待．另外，评审提问时间不计算在比赛时间之内，但选手回答问题时间计算在比赛时间之内，

（三）具体要求

辩论程序首先由原告方陈述其理由，其次由被告方陈述其答辩理由。评审可于双方陈述时介入提出问题．于陈述阶段完成后，即进入双方答辩阶段，最后“总结陈述”阶段，此程序仍由原告方先行陈述，继之由被告方进行答辩，两方于总结陈述时，不得提出新论点，违反规定者，审判长决定对于该部分应不予采纳。进入复赛阶段后，评审可对程序进行合理调整。

八、比赛裁决及点评

（一）比赛胜负的裁决

1、比赛的评判标准请参看附表，各位评委根据自己的打分情况决定投票情况。

2、比赛环节结束以后，各位评委将在规定的时间内，独立选择原告方或者被告方作为所裁定的获胜方，避免与其他评委交流自己的的评判意见。

3、评委签名后的评判表将由工作人员统一收回并汇总，在点评嘉宾点评完比赛后由模拟法庭比赛主席宣布比赛结果。

（二）最佳（优秀）辩手的裁决

1、比赛环节结束后，各评委将在评判表上写下所裁定的本场最佳（优秀）辩手，由工作人员统一收回。

2、工作人员将根据评委对最佳（优秀）辩手的裁定统计票数，决赛七票。决赛中获得三票或三票以上的且为得票数最高的辩手为最佳辩手，即本次比赛全程最佳辩手。若平票则七名评委在两名选手中重新投票，票数多的为本次比赛全程最佳辩手。

（三）点评

每场比赛结束后，安排1名评委作为点评嘉宾，对本场比赛进行点评。

九、辩题设置

（一）模拟法庭比赛辩题由主办单位设计。

（二）模拟法庭比赛辩题和比赛通知一起发布。

十、活动认证

对于获奖同学，按规定及时进行综合测评认证。以下各项分值只计最高分，不得重复计算。具体分值如下表：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 级别 | 参与 | 季军 | 亚军 | 冠军 |
| 初赛 | 0.1 | 0.12 | 0.15 | 0.18 |
| 决赛 | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.4 |

 十一、其他

（一）具体对阵图及比赛评判表附于方案后。

（二）比赛相关事宜的解释权归主办单位。

 皖南医学院人文与管理学院团委

 2017年10月22日